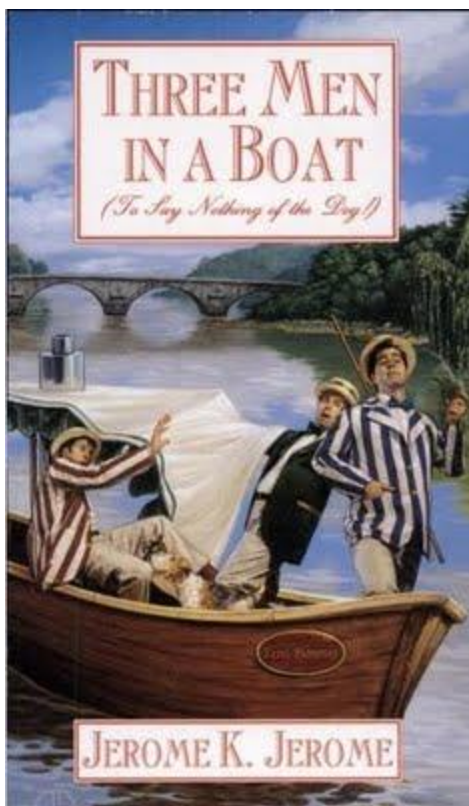


Révision du circuit ISSN :



**Trois institutions
dans un même
bateau?**

Montpellier, ABES, 21 juin 2012

Bref rappel historique

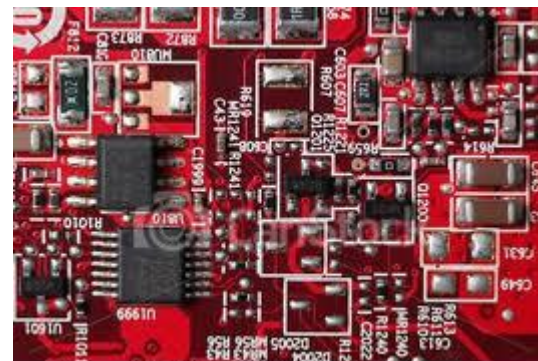
- 2007** : Chantier de numérotation automatique
- 2009** : Proposition de dématérialisation du circuit
- 2010** : Relance du projet d'outil commun de gestion des demandes
- 2011** : Création d'un groupe technique chargé d'instruire la révision du circuit
- 2012** : Travaux du groupe composé de membres de l'ABES, du Centre international de l'ISSN et de la BnF

Description du circuit

- Une étape importante
- Compréhension partagée des tâches, contraintes et difficultés des différents acteurs
- Point de vue global sur le processus
- Repérage des redondances
- Simplifications à effet immédiat

1-Un diagnostic partagé

- Un circuit complexe...



© Can Stock Photo - csp6507674

... chronophage

Un circuit coûteux

- **Investissement humain :**
constitution des demandes,
tri, classement, stockage...
- **Frais postaux**



Autres défauts du circuit

- Risques d'erreur (de saisie, de classement, etc.), de perte de dossier
- Irrégularité et discontinuité des flux
- Absence de transparence (suivi et traçabilité des demandes, contrôle qualitatif du traitement effectué, statistiques)
- Absence de fluidité (aucun commentaire pour accompagner une demande, difficulté à obtenir des compléments d'information, problème des demandes liées)

Constat

- ☞ Le circuit ne s'évalue pas uniquement en terme quantitatif (nombre de demandes traitées) mais en terme de rapport coût/efficacité
- ☞ Le circuit ne saurait perdurer en l'état...

2-Définition des besoins

- Remédier aux défauts du circuit identifiés à l'étape précédente
- Se libérer des tâches de pure gestion (tri, classement, acheminement etc.)
- Réduire les risques d'erreur ou de perte
- Réserver le temps humain au contrôle bibliographique ou au traitement des demandes
- Fluidifier le circuit
- Garantir le bon suivi des demandes
- Permettre un pilotage véritable du circuit etc.

3-Lignes de clivage

- Automatiser ou simplifier?
- Un scénario qui élimine les intermédiaires en mettant le demandeur en prise directe avec le Centre ISSN ou un scénario qui respecte le formalisme propre à tout circuit en définissant un rôle allégé pour chaque acteur?
- Un scénario léger et bon marché ou un scénario qui répond à l'ensemble des besoins exprimés mais dont le coût est modulable (fonctionnalités plus ou moins développées)?
- Défendre ensemble un scénario unique ou séparément des scénarios concurrents?

4- Les solutions techniques : scénario 1

- Un **script informatique** qui permet :
 - d’exploiter les données de l’interface web publique du Sudoc
 - de requêter des éléments complémentaires (justificatifs stockés sur un serveur par ex.)
 - de permettre l’accès des centres ISSN concernés à ces informations pour traitement des demandes

Caractéristiques du scénario

- 👍 Un script léger, pas de développements importants, facilité d'installation sur le navigateur des catalogueurs des centres ISSN
- 👎 Requiert l'indexation de la zone 301 : or décision de ne pas faire évoluer PSI
- 👎 Script Greasemonkey : utilisable avec Firefox uniquement

Scénario 2

- **Un formulaire web** qui :
 - extrait des données déjà saisies lors de la création de la notice dans le Sudoc
 - permet un tri des demandes par critères (pour peu que la donnée soit indexée)
 - sert au dépôt du justificatif numérisé

Caractéristiques du scénario

- 👉 Économie de saisie (récupération automatique des données à partir du ppn et versement dans une base)
- 👉 Meilleur suivi (alertes) et production de statistiques
- 👉 Gestion des demandes sur critères
- 👉 Coûts et développements a priori plus importants

5-Points de litige

- **Orientation des demandes vers le centre ISSN compétent :**
 - cas particuliers (éditeurs multinationaux, organisations internationales etc.)
 - réorientation en cas de mauvais aiguillage initial
- **Modalités d'accès des centres ISSN aux demandes :**
 - connexion à une application tierce et centralisée ?
 - intégration des demandes ABES au flux des demandes traitées par les centres ISSN grâce à une transmission directe des demandes par mél entre l'émetteur de la demande et le centre destinataire ?



Un circuit *nécessairement* solidaire

6-Circuit et distribution des rôles

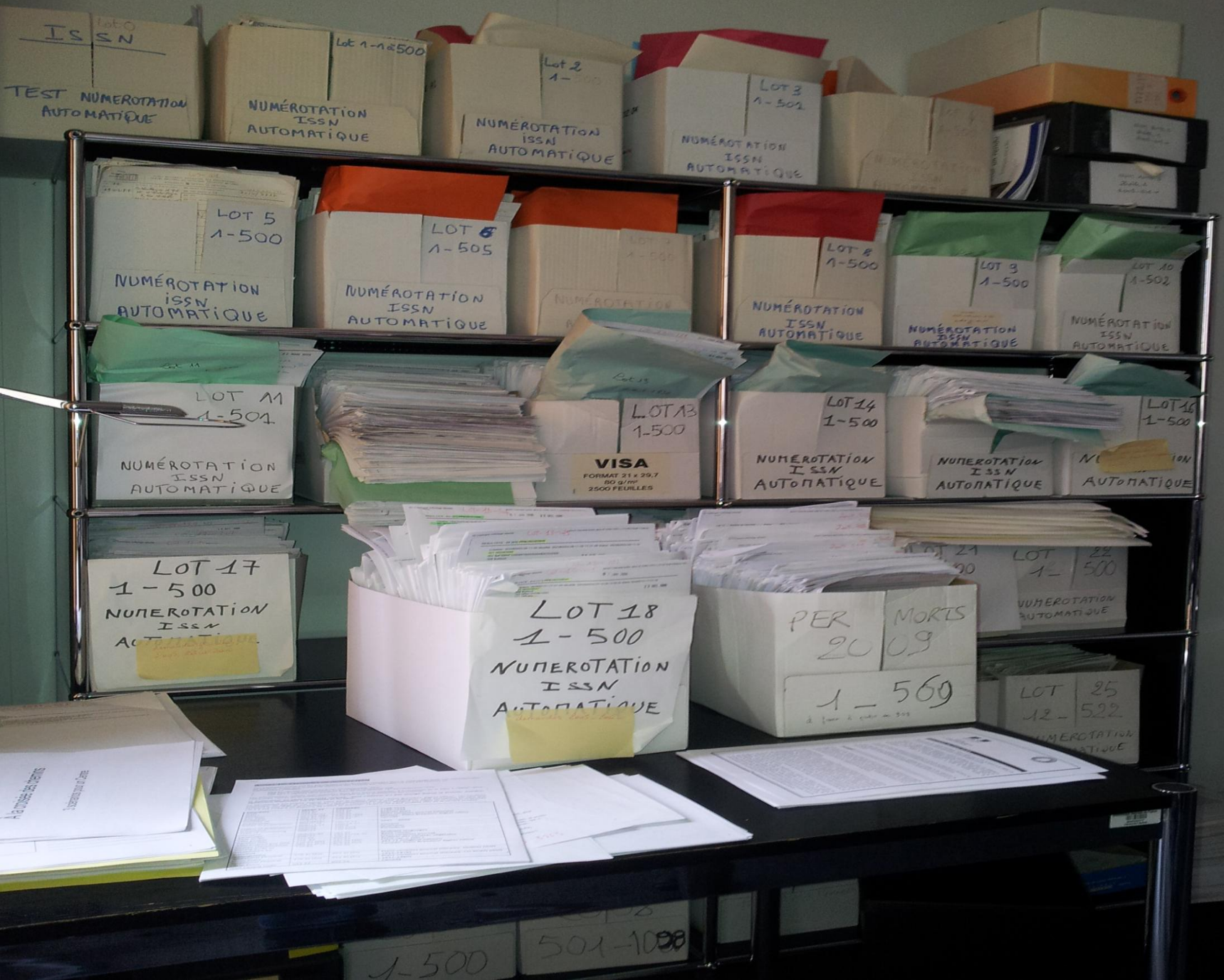
- Grâce à la révision du circuit, les parties prenantes bénéficient d'un allègement de charge, pas d'un droit de retrait
- Le bon fonctionnement du circuit ne résulte pas exclusivement de la solution technique mais aussi de la contribution spécifique de chaque acteur
- **Le rôle essentiel des CR est à réaffirmer :**
 - Contrôle bibliographique, expertise, validation (dans un contexte de dégradation du catalogage)
 - Catalogage (en lieu et place des bibliothèques non déployées)
 - Nécessité d'un filtrage en amont (sinon, risque d'engorgement et de paralysie du circuit)

7-Synthèse des demandes des CR

- Vérifier que le traitement par le Centre ISSN est conforme à la demande (réserves quant à la suppression automatique des zones 301 ou 830)
- Identifier le catalogueur à l'origine de la demande (pour information sur les suites à donner ou réclamation de justificatifs complémentaires)
- Attribuer aux CR le monopole de saisie de la zone 530 (pour éviter le phénomène des « pseudo-demandes »)
- Assortir la demande d'un commentaire destiné au centre ISSN

Synthèse des demandes des CR

- Élaborer une typologie plus fine des réponses (corrections multiples qui ne sont pas toutes acceptées)
- Archiver les justificatifs (pour pouvoir appuyer ultérieurement une éventuelle demande de complément d'information auprès de la bibliothèque)
- Ne pas faire fi des aspects liés à la formation et à l'assistance des utilisateurs (règle des 5 volumes pour la numérotation d'une collection)
- Recueillir *exceptionnellement* l'avis d'un centre ISSN pour les cas très complexes (sinon, détournement du circuit)



Lot 0
ISSN
TEST NUMÉROTATION
AUTOMATIQUE

Lot 1-1-500
NUMÉROTATION
ISSN
AUTOMATIQUE

Lot 2
1-500
NUMÉROTATION
ISSN
AUTOMATIQUE

Lot 3
1-500
NUMÉROTATION
ISSN
AUTOMATIQUE

LOT 5
1-500
NUMÉROTATION
ISSN
AUTOMATIQUE

LOT 6
1-505
NUMÉROTATION
ISSN
AUTOMATIQUE

LOT 7
1-500
NUMÉROTATION
ISSN
AUTOMATIQUE

LOT 8
1-500
NUMÉROTATION
ISSN
AUTOMATIQUE

LOT 9
1-500
NUMÉROTATION
ISSN
AUTOMATIQUE

LOT 10
1-500
NUMÉROTATION
ISSN
AUTOMATIQUE

LOT 11
1-501
NUMÉROTATION
ISSN
AUTOMATIQUE

LOT 12
1-500
NUMÉROTATION
ISSN
AUTOMATIQUE

LOT 13
1-500
VISA
FORMAT 21 x 29,7
80 g/m²
2500 FEUILLES

LOT 14
1-500
NUMÉROTATION
ISSN
AUTOMATIQUE

LOT 15
1-500
NUMÉROTATION
ISSN
AUTOMATIQUE

LOT 16
1-500
NUMÉROTATION
ISSN
AUTOMATIQUE

LOT 17
1-500
NUMÉROTATION
ISSN
AUTOMATIQUE

LOT 18
1-500
NUMÉROTATION
ISSN
AUTOMATIQUE

PER MORIS
20 09
1-560

LOT 19
1-500
NUMÉROTATION
AUTOMATIQUE

LOT 20
1-500
NUMÉROTATION
AUTOMATIQUE

LOT 21
1-500
NUMÉROTATION
AUTOMATIQUE

LOT 22
1-500
NUMÉROTATION
AUTOMATIQUE

LOT 23
1-500
NUMÉROTATION
AUTOMATIQUE

NUMÉROTATION
ISSN
AUTOMATIQUE

NUMÉROTATION
ISSN
AUTOMATIQUE

NUMÉROTATION
ISSN
AUTOMATIQUE

1-500

501-1000

8-Scanner ou ne pas scanner, tout est là

- Équipement inégal des bibliothèques
- Localisation du scanner
- Scanner puis jeter les justificatifs papier demandés aux bibliothèques n'est pas éco-responsable
- Pour des raisons ergonomiques, risque de rematérialisation
- Dématérialisation : point commun des scénarios envisagés
- Avis et expériences variés au sein du Réseau
- Qui scanne?

Enjeux de la dématérialisation

- Enjeu économique (supprimer toute manutention)
- Enjeu de traçabilité, d'archivage et de conservation
- Enjeu de transparence

NB : Le justificatif numérique ne circule pas d'un acteur à l'autre mais reste consultable en permanence par tous (une bibliothèque ne pourra arguer que le justificatif qu'elle a fourni initialement était suffisant si le Centre national juge nécessaire un complément d'information)

9-Un constat de non-accord

- ☞ Le scénario 2 continue à se préciser et à s'affiner, avec un premier chiffrage
- ☞ Pas d'accord pour transformer ce scénario en projet commun porté par les 3 institutions
- ☞ Pas de proposition de scénario alternatif à ce stade
- ☞ Des réponses convaincantes à certaines objections (exemple : possibilité pour les centres peu enclins à se connecter à une application tierce de recevoir parallèlement par courriel les demandes à mesure qu'elles sont validées, avec, dans le message, un lien vers le justificatif numérisé)

10-Un résultat mitigé

- Groupe de travail technique confronté à des questions technico-politiques (hébergement et maintenance de la plateforme) ou politiques (gouvernance, financement du circuit) qui le dépassent et sur lesquelles il n'a pas de prise directe
- Pas de consensus sur le livrable mais un scénario concret, viable, prêt à faire l'objet de spécifications détaillées (avec intégration des demandes des CR)
- Améliorations du circuit existant (périodicité du fichier ISSN : bimensuelle à compter du 06/08/2012, pas de fourniture de justificatif pour les titres faisant déjà l'objet d'une notice dans le catalogue général de la BnF (sauf si données non concordantes))

11-La révision du circuit mise en perspective

- Contexte d'inadéquation chronique entre besoins et moyens
- Politiques de numérotation (à l'échelle du Réseau de l'ISSN, à l'échelle nationale)?
- Ressources prioritaires vs « fonds de tiroir »?
- Évolutions du catalogue Sudoc : quel impact pour le circuit ISSN?
- Circuit ISSN et accès au Registre ?

12-Le petit mot d'ISSN France

- Quelle qu'elle soit, l'issue du groupe de travail ne sera pas sans conséquences
- Réflexion sur une reconfiguration du Centre français dont l'axe principal serait les ressources numériques
- Corollaire : délégation partielle du traitement des demandes ABES
- Condition sine qua non : un outil de gestion dématérialisée des demandes



PINCE MI ET PINCE MOI
SONT DANS UN BATEAU...

... ET ILS SONT LOIN D'ÊTRE SEULS!

philippe.cantie@bnf.fr

Bonnes vacances à tous!

