



Enquête flash Correspondant Autorités

2022

Ensemble, avec nos réseaux,
réinventons le service public des données

abes.fr

Sommaire

Objectif de l'enquête	3
Profil des répondants	4
Profil et réseau.....	4
Les établissements.....	4
La relation au correspondant Autorités.....	5
L'outil IdRef	5
Une bonne connaissance de l'outil IdRef	5
Mais des besoins d'accompagnement réels	6
La maîtrise des données	8
Tous les types d'autorité sont nécessaires aux réseaux.....	8
Une maîtrise fragile des données.....	9
Attentes vis-à-vis des correspondants Autorités	10
Rameau : la demande d'accompagnement la plus forte	11
Une attente certaine concernant la création des autorités	12
Un accompagnement à l'outil à ne pas négliger	12
Verbatim des suggestions ou remarques.....	12
Conclusions	14

Objectif de l'enquête

L'enquête qui fait l'objet de cette publication a été conçue conjointement par le Service Autorités et Référentiels, l'équipe Calames et le Service des Thèses de l'Abes afin de recenser les attentes des membres des réseaux STAR et Calames autour des données d'autorité et de leur permettre d'explicitier leur besoin de collaboration avec le correspondant Autorités de leur établissement.

Cette enquête flash fait suite aux résultats de l'enquête à destination des correspondants Calames¹ au sujet de leurs besoins en formation. En effet, celle-ci laissait transparaître un certain isolement professionnel des membres du réseau Calames, y compris vis-à-vis de leur correspondant Autorités, alors même que les attentes en termes d'indexation dans les consignes de signalement sont très fortes.

L'enquête s'est déroulée de mars à avril 2022, afin de présenter les résultats en primeur aux premiers concernés, les correspondants Autorités, lors de la Journée d'étude qui leur a été consacrée le 24 mai 2022 : "Les autorités étoilées : partageons nos recettes pour des données de qualité !"².

En effet, l'objectif de cette enquête est bien de donner aux correspondants Autorités une meilleure connaissance des attentes des réseaux STAR et Calames, qui leur sont moins spontanément associés du fait qu'ils travaillent dans un environnement applicatif autre que le Sudoc. Il s'agit ainsi de leur permettre d'assurer au mieux les missions décrites dans leur fiche fonction³ et de développer au sein de leur établissement la politique d'accompagnement la plus efficiente au service de la production des notices d'autorité.

Au total, **138 professionnels** (correspondants et catalogueurs des réseaux Calames et STAR), ont répondu à cette enquête.

¹ <https://abes.fr/publications/enquetes-et-etudes/enquete-la-formation-des-correspondants-calames-2021>

² <https://fil.abes.fr/2022/06/10/journee-detude-les-autorites-etoilees-partageons-nos-recettes-pour-des-donnees-de-qualite-synthese-de-levaluation>

³ https://documentation.abes.fr/sudoc/manuels/role_correspondants/Fiche_fonction_coraut.pdf

Profil des répondants

Profil et réseau concerné

Question : Vous remplissez cette enquête en tant que membre du réseau...
Calames ou STAR ?
Vous occupez la fonction de...
correspondant ou catalogueur ?

	Correspondants	Catalogueurs	Total par réseau
Calames	13	8	21⁴ (soit 15 % des répondants)
STAR	49	68	117⁵ (soit 85 % des répondants)
Total par profil	62 (soit 45 % des répondants)	76 (soit 55 % des répondants)	138

La participation plus faible des membres du réseau Calames peut s'expliquer par la faible part que les personnes consacrent à Calames dans leur temps de travail (moins de 10% ETPT) mais aussi du fait de l'enquête menée récemment auprès des correspondants Calames pour faire le point sur leurs besoins de formation.⁶

Si ce faible taux de réponse peut induire un biais dans l'interprétation du détail des attentes, il ne saurait être interprété comme un moindre besoin de la part des membres du réseau Calames.

Les établissements

Question : Quel est votre établissement ? (facultatif)

- 59 établissements différents sont cités par les répondants ayant complété cette information (soit 70%) :
 - 3 établissements (Paris 1 Panthéon Sorbonne, Paris Cité et Paris-Saclay) ont fait l'objet de 5 réponses
 - 4 établissements ont fait l'objet de 3 à 4 réponses
 - 14 établissements ont fait l'objet de 2 réponses

On note que, le plus souvent, ces réponses multiples relèvent du réseau STAR : un même établissement peut en effet compter plusieurs correspondants STAR (notamment lorsqu'il s'agit d'une ComUE ou d'un EPE), ainsi que plusieurs catalogueurs STAR.

⁴ Pour 61 correspondants Calames de 63 établissements déployés

⁵ Pour 138 correspondants STAR de 99 établissements habilités à délivrer le doctorat

⁶ <https://abes.fr/wp-content/uploads/2021/12/enquete-formation-correspondants-calames-2021.pdf>

La relation au correspondant Autorités

Question : *Connaissez-vous votre correspondant Autorités ?*

En règle générale, le correspondant Autorités est bien identifié par ses collègues : **il est connu de 85% des répondants** (voire 88% si on ne tient pas compte des 4 répondants appartenant à un établissement non déployé dans le Sudoc, ni des 4 personnes n'ayant pas répondu à cette question.)

On constate qu'il est légèrement mieux connu des catalogueurs (87,5%) que des correspondants (75,8%).

Il peut être explicitement apprécié comme en témoigne les commentaires libres cités à la fin de ce document (cf. dernière question).

Il n'en demeure pas moins qu'il est **inconnu de 15% des répondants du réseau Calames⁷ et de 8,5% des répondants du réseau STAR**, bien que ces deux réseaux relèvent de sa compétence et de ses missions.

% des répondants ne connaissant pas leur correspondant Autorités (ventilés par profil)

	Correspondant	Catalogueur	Total
Réseau Calames	15,38%	12,50%	14,29%
Réseau STAR	12,24%	10,292%	11,11%
Total	12,9%	10,53%	

L'outil IdRef

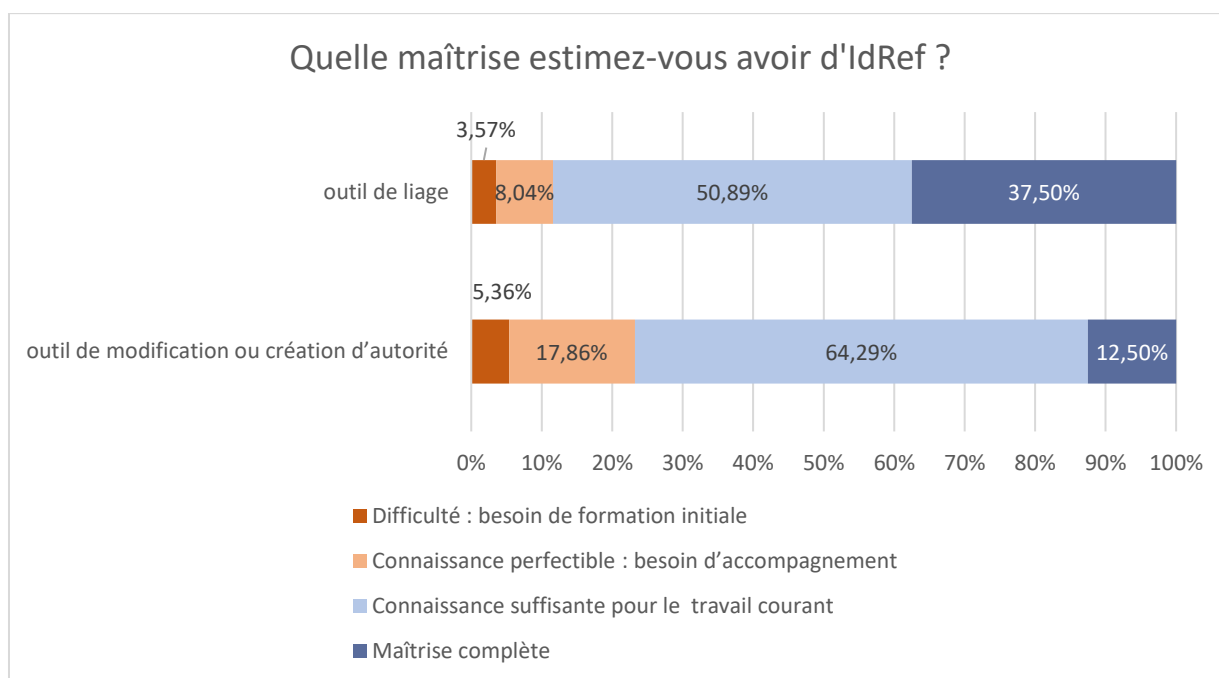
Question : *Quelle maîtrise estimez-vous avoir de... ?*

Une bonne connaissance de l'outil IdRef

Dans l'ensemble, les professionnels des réseaux Calames et STAR ont **une bonne connaissance de l'outil IdRef** tout en maîtrisant mieux l'outil de liage que l'outil de création ou de modification des données.

Ce constat est également vrai au niveau individuel : à une exception près, lorsqu'il y a des réponses distinctes entre la maîtrise de l'outil de liage et la maîtrise de l'outil de modification/création, chaque répondant estime maîtriser mieux l'outil de liage que celui de création.

⁷ Ce qui confirme les 20% de correspondants Calames ayant déclaré ne pas être en relation avec leur correspondant Autorités dans l'enquête précédente.



Mais des besoins d'accompagnement réels

Seuls **112 répondants** ont répondu à cette question. On note cependant que :

- 4 à 6 % des personnes se disent en difficulté
- 18% sollicitent indirectement un accompagnement

Les membres du réseau Calames sont plus demandeurs que ceux du réseau STAR : 14% des répondants membres du réseau Calames disent être en difficulté ou avoir besoin d'un accompagnement pour l'outil de liage, et un tiers pour l'outil de création/modification.

Les correspondants sont davantage demandeurs que les catalogueurs, surtout pour l'outil de création/modification, soit du fait qu'ils sont plus éloignés de la pratique, soit parce qu'ils sont plus exigeants vis-à-vis de leur propre maîtrise au vu de leur responsabilité en termes d'accompagnement et de formation.

% des répondants rencontrant des difficultés ou ayant un besoin d'accompagnement à IdRef en tant qu'outil de liage (ventilés par profil)

	Correspondant	Catalogueur	Total
Réseau Calames	15,38%	12,50%	14,29%
Réseau STAR	8,16%	8,82%	8,55%
Total	9,68%	9,12%	

% des répondants rencontrant des difficultés ou ayant un besoin d'accompagnement à IdRef en tant qu'outil de création/modification (ventilés par profil)

	Correspondant	Catalogueur	Total
Réseau Calames	38,46%	25%	33,33%
Réseau STAR	22,45%	11,76%	16,24%
Total	25,81%	13,16%	

La maîtrise des données

Question : *Quelle maîtrise estimez-vous avoir des données attendues dans une notice*

- ✓ *Personne physique*
- ✓ *Collectivité*
- ✓ *Congrès*
- ✓ *Famille*
- ✓ *Titre*
- ✓ *Auteur-Titre*
- ✓ *Nom de marque*
- ✓ *Proposition RAMEAU ?*

Tous les types d'autorité sont nécessaires aux réseaux

Si on examine les réponses « non concerné » ventilées en fonction du type d'autorité, afin de calculer un pourcentage de **personnes concernées** par chaque type d'autorité, on constate que tous les types d'autorité sont utiles.

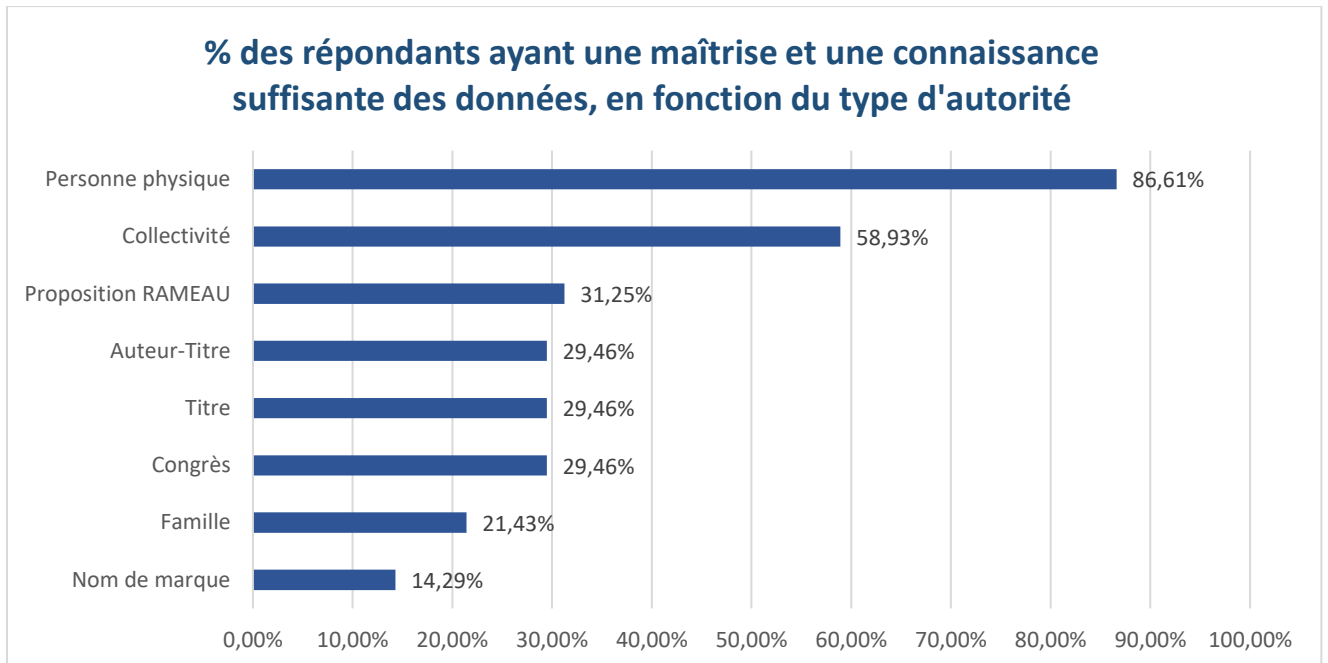
Type d'autorité	% se déclarant « non concernés »	% des « concernés » (par déduction)
Personne physique	1,79%	98,21%
Collectivité	1,79%	98,21%
Proposition RAMEAU	10,71%	89,29%
Congrès	12,50%	87,50%
Auteur-Titre	18,75%	81,25%
Titre	19,64%	80,36%
Famille	23,21%	76,79%
Nom de marque	24,11%	75,89%

En dehors des données d'autorité de type "Personnes Physiques" ou "Collectivités", les professionnels du réseau Calames se sentent toujours plus concernés que les professionnels du réseau STAR : c'est notamment vrai pour les titres et les auteurs-titres. Cela s'explique par la spécificité des fonds traités : les autorités de type Titres, Auteurs-titres, Famille, Noms de marque et Congrès sont assez peu utilisées pour le catalogage des thèses. Leur utilisation est surtout réservée à certaines disciplines et certains types de sujets en lettres et sciences humaines (ex : éditions critiques, traductions, analyses, commentaires de texte).

Par ailleurs, ce sont peut-être aussi les personnes ayant le plus d'attentes qui ont fait l'effort de répondre à cette question.

Une maîtrise fragile des données

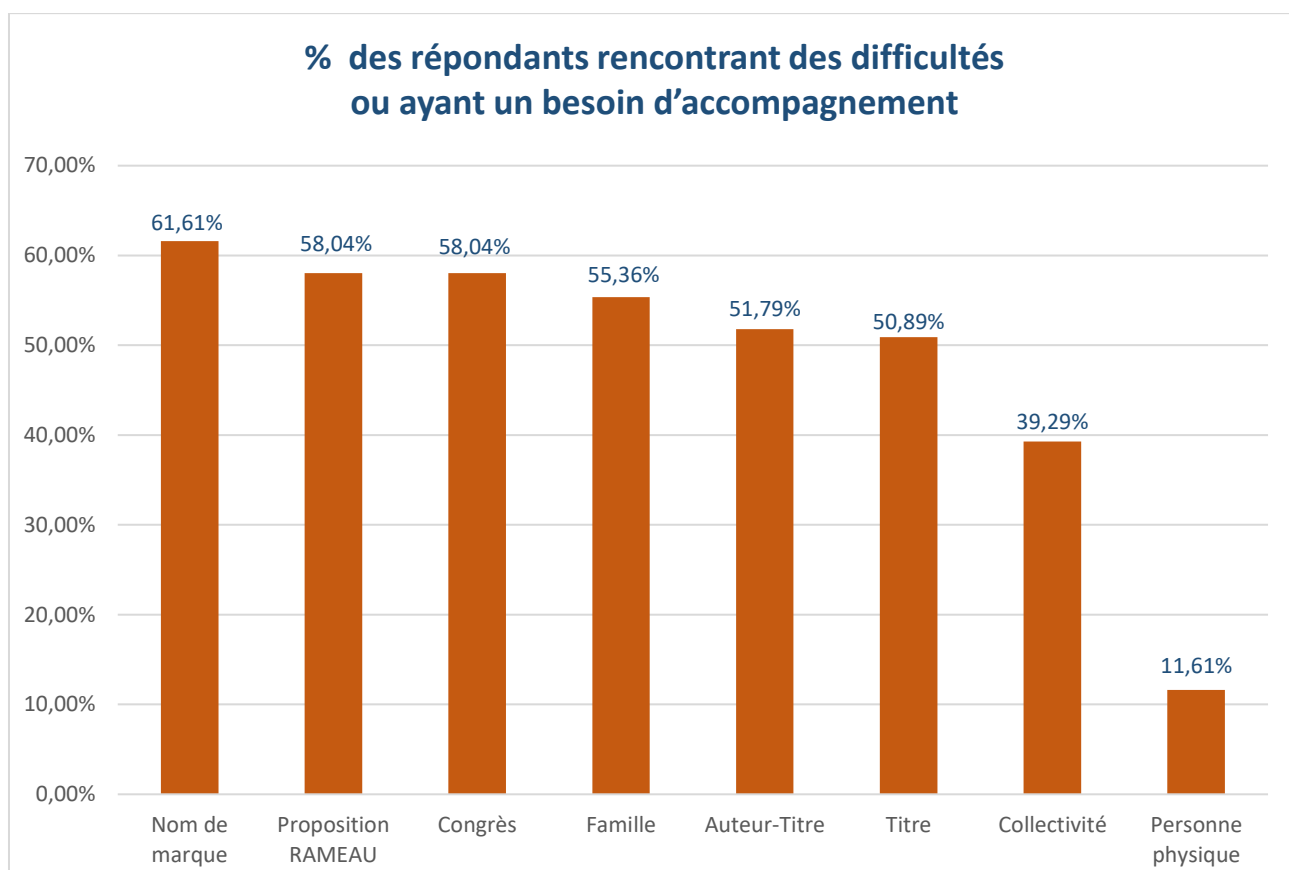
La hiérarchie dans la maîtrise des données reflète la fréquence d'usage des différents types de notices d'autorité. On peut cependant noter une très forte disparité au sein du trio de tête des autorités les mieux maîtrisées (Personnes, Collectivités, Propositions Rameau). Seuls les deux types d'autorité les mieux maîtrisées le sont par une majorité de répondants.



Le besoin d'accompagnement sur les données est donc prégnant.

Si on met de côté les autorités « Marques », pour lesquelles on note une très faible utilisation, on voit apparaître **une forte demande d'accompagnement sur les autorités Rameau**, ce que confirme la question suivante.

Par ailleurs, pour tous les types d'autorité, en dehors des « Personnes » et des « Collectivités », la demande d'accompagnement concerne systématiquement plus de la moitié des répondants.



Les attentes vis-à-vis des correspondants Autorités

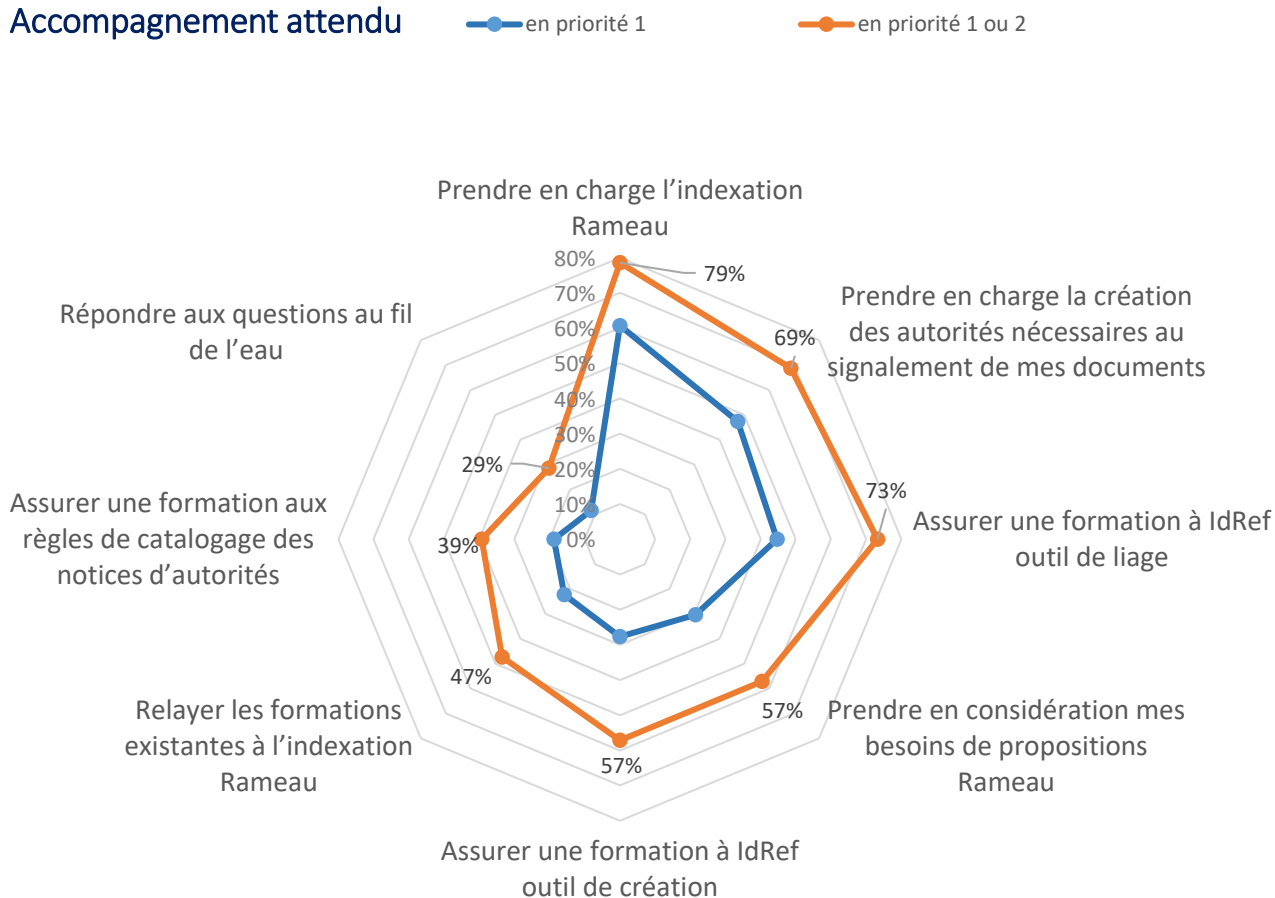
Question : Pour chacune des formes d'accompagnement suivantes par le correspondant Autorités, classer de 1 à 4 par ordre d'importance (1= le moins important, 4 le plus important) ce que vous souhaiteriez voir développer

- ✓ Répondre aux questions au fil de l'eau
- ✓ Assurer une formation à IdRef outil de liage
- ✓ Assurer une formation à IdRef outil de création
- ✓ Assurer une formation aux règles de catalogage des notices d'autorités
- ✓ Relayer les formations existantes à l'indexation Rameau
- ✓ Prendre en charge la création des autorités nécessaires au signalement de mes documents
- ✓ Prendre en considération mes besoins de propositions Rameau
- ✓ Prendre en charge l'indexation Rameau

On comptabilise **112 répondants** à cette question.

Que l'on se concentre sur les seules priorités « 1 » ou que l'on inclut les priorités « 2 », la hiérarchie est très similaire, sans distinction selon le profil des répondants (réseaux ou fonction).

Accompagnement attendu



Rameau : la demande d'accompagnement la plus forte

La demande d'accompagnement la plus forte concerne l'indexation Rameau. Cette demande porte principalement sur :

- la prise en charge de **l'indexation Rameau elle-même**, perçue comme trop compliquée par rapport à l'indexation par mots clés libres pratiquée par les doctorants ou les archivistes. Ce besoin est placé en priorité « 1 », loin devant tout le reste, seule priorité « 1 » qui dépasse la majorité des suffrages, avec plus de 60% des répondants (78.5% si on y ajoute les répondants qui classent ce besoin en priorité « 2 »).
- une meilleure prise en compte des **besoins spécifiques dans les propositions Rameau transmises** au centre Rameau.

Il est logique que les thèses, en défrichant de nouveaux champs de recherche, donnent lieu à des sujets qui ne sont pas encore traités dans les publications, ou que les archives et manuscrits abordent des thèmes parfois sous-représentés dans l'édition imprimée. Par ailleurs, dans le cadre de l'indexation des thèses, Rameau est trop généraliste et ne permet pas une indexation fine de certains champs scientifiques : les sciences fondamentales et appliquées, notamment, sont mal desservies par Rameau. Si FMeSH lui est préféré pour les thèses en médecine, il n'existe pas d'équivalent pour les autres disciplines.

Une attente certaine concernant la création des autorités

Une petite moitié des répondants attend prioritairement (priorité « 1 » pour 47% des répondants et priorité « 1 » ou « 2 » pour 69%) une prise en charge des créations d'autorités par le correspondant Autorités.

Le format de cette enquête flash n'a cependant pas permis d'approfondir une éventuelle nuance entre création et enrichissement / mise à jour.

Il pourrait être intéressant de développer prioritairement l'autonomie des membres des réseaux Calames ou STAR sur les enrichissements à partir des documents indexés (dates, forme rejetée, etc.) avant de former à la création ex nihilo. A noter que, dans le cadre de la création des notices d'autorité des docteurs, l'application STAR préremplit le formulaire IdRef à partir des informations dont elle dispose (souvent récupérées automatiquement depuis un logiciel tiers).

Un accompagnement à l'outil à ne pas négliger

En dépit d'une maîtrise revendiquée, la demande d'accompagnement à la maîtrise de l'outil demeure forte.

La formation à l'outil de liage est considérée comme une priorité « 1 » par 47% des répondants et la formation à l'outil de catalogage par 28%. En ajoutant les priorités « 2 », on atteint respectivement 73% et 57%.

Verbatim des suggestions ou remarques

Question : Autre suggestion ou remarque concernant vos besoins relatifs aux autorités (Facultatif)

Réseau Calames – Correspondant

- ✓ « La création des autorités s'effectue via le Sudoc (création) et le catalogueur affecté au patrimoine écrit (imprimés). Besoin et prochaine formation liée bientôt suivie : liage IdRef (Calames). »

Réseau STAR – Correspondant

Relations

- ✓ « Ma relation est très étroite avec la correspondante autorité de mon établissement. »
- ✓ « Nous avons un catalogue commun. Je ne pense pas que nous ayons un correspondant Autorités. Cependant, il y en a peut-être un au niveau de notre tutelle. »

Types d'autorité

- ✓ « Je vais être formée à l'indexation RAMEAU. Je trouve cela très utile. »
- ✓ « Règles des autorités auteurs quand x noms et selon pays »
- ✓ « Assurer la complétude des autres identifiants pour les notices autorité Personne physique »

Gestion des Doublons

- ✓ « En tant que correspondant STAR, je suis régulièrement confronté à des doublons de notices d'autorités. Ma correspondante autorités n'a malheureusement pas le temps de les fusionner. Il faudrait donc que je puisse le faire moi-même. »

Réseau STAR – Catalogueur⁸

Relations

- ✓ « Mon correspondant remplit déjà pleinement les tâches pour lesquelles je le sollicite »
- ✓ « Aucune ! Correspondant autorité réactif et pro !!! »
- ✓ « Pour la question 7, je ne voulais pas répondre, car notre correspondant répond déjà aux questions au fil de l'eau, a donné une formation complète à IdRef à tous ceux qui le voulaient il y a très peu de temps, nous informe systématiquement des changements et évolutions... Donc, je ne vois pas trop comment développer plus... »
- ✓ « Pour l'instant l'accompagnement mis en place par notre correspondante Rameau est tout à fait adéquate, des formations sont organisées lorsqu'un besoin se fait sentir et nous trouvons toujours une aide au fil de l'eau. »

Types d'autorité

- ✓ « [On aimerait] que l'Abes propose des groupes de travail pour certains types d'autorités (laboratoires, unité de recherche. »
- ✓ « L'Abes pourrait-elle fournir via le Guide Méthodologique des mémos avec exemples pour la création des différents types d'autorités ? »
- ✓ « Pour les thèses de doctorat, besoin de règles de catalogage claires pour certains types d'autorités Collectivités : laboratoires et équipes de recherche. »
- ✓ « Demande de règles précises de la part de l'Abes pour le catalogage des autorités Collectivités, Marques et Etablissements financeurs pour le catalogage des thèses dans STAR. »

Rameau

- ✓ « Les propositions Rameau effectuées dans mon service sont bien prises en considération par notre CorAut, qui les transmet au Centre Rameau. C'est ensuite que ça bloque malheureusement : le délai de traitement indiqué est loin d'être tenu, malgré plusieurs relances de notre CorAut. Nous avons aussi eu plusieurs refus, en réalité scientifiquement injustifiés (sur confirmation d'enseignants-chercheurs). Il est dommage de ne pas faciliter la remontée des (nouveaux) sujets d'études. »
- ✓ « Les créations Rameau prennent beaucoup de temps à évaluer » (sic)

Doublon

- ✓ « Prendre en considération les signalements de doublons (triplons...) dans les autorités auteur. »
(Seul répondant apportant une précision qui ne connaît pas son correspondant Autorités)

⁸ A noter : en-dehors d'un.e répondant.e, tous connaissent leur correspondant Autorités

Conclusions

Du point de vue de l'Abes, les résultats de cette enquête sont globalement rassurants : dans l'immense majorité des cas, les professionnels travaillant dans Calames et STAR connaissent leur correspondant Autorités, reçoivent de sa part un accompagnement adéquat, ont une bonne connaissance de l'outil IdRef (en particulier pour le liage aux autorités existantes) et maîtrisent les types d'autorités auxquels ils sont le plus souvent confrontés.

Sans surprise, l'Abes note que, dans les gros établissements, le correspondant Autorités est moins connu, l'attente des personnes travaillant dans Calames et STAR étant donc plus forte. Sur ce constat, il apparaît important que chacun des acteurs au sein de son établissement soit attentif à entretenir, faciliter, voire créer des relations entre les différents correspondants de chacun des réseaux.

Cependant, des points restent à améliorer, au premier rang desquels l'usage du vocabulaire Rameau. L'Abes préconise aux Correspondant Autorités de s'emparer de cette question et de se rapprocher de leurs collègues Calames ou STAR sur ce point spécifique, afin qu'ils trouvent le moyen le plus adapté à leur situation pour encourager cette indexation, facteur de cohérence entre les données. La réforme Rameau en cours, si elle peut à court terme inquiéter, sera un facteur de simplification dans la construction de l'indexation (par exemple : l'ordre concept – lieu – temps ne souffrira plus aucune exception).

Une deuxième attente, exprimée principalement par les collègues travaillant dans STAR, concerne un type de notice d'autorité : les Collectivités et plus particulièrement les laboratoires de l'Enseignement supérieur et de la recherche. La demande de consignes plus précises a déjà été formulée par les correspondants Autorités eux-mêmes, les notices d'autorité Laboratoire ayant à cet fin fait l'objet d'une intervention lors de la journée d'étude du 24 mai 2022 "Les autorités étoilées : partageons nos recettes pour des données de qualité !"⁹ Lors de cette journée, l'Abes s'est engagée à mettre le Guide Méthodologique à jour dans les prochains mois.

Enfin, certains collègues membres des réseaux Calames et STAR ayant exprimé le besoin d'un accompagnement à l'outil IdRef, notamment pour la création de notices d'autorité, l'Abes va organiser une session « J.e-Cours » à ce sujet. A cette fin, l'Abes lancera un appel à volontaires aux correspondants Autorités, correspondants Calames ou catalogueurs STAR en vue de co-animer ce J.e-Cours.

⁹ <https://moodle.abes.fr/course/view.php?id=147>



abes ;

Enquête 2022 réalisée par l'équipe Calames (Service monographies et autres ressources), le Service des thèses et le Service autorités et référentiels, Département Métadonnées et Services aux Réseaux - Contact : com@abes.fr

Agence bibliographique de l'enseignement supérieur

227 avenue du Professeur Jean-Louis Viala - CS 84308 - 34193 Montpellier Cedex 5 - Tél. 04 67 54 84 10