

Analyse enquête utf8 décembre 2013

Afin d'évaluer le nombre d'établissements pour lesquels le traitement des caractères "spéciaux" et non latins ne sont pas traités par leur SIGB, nous avons lancé en décembre 2013 une enquête auprès des établissements récupérant actuellement leurs données en ISO5426.

Vous trouverez ci-dessous le résultat de cette enquête :

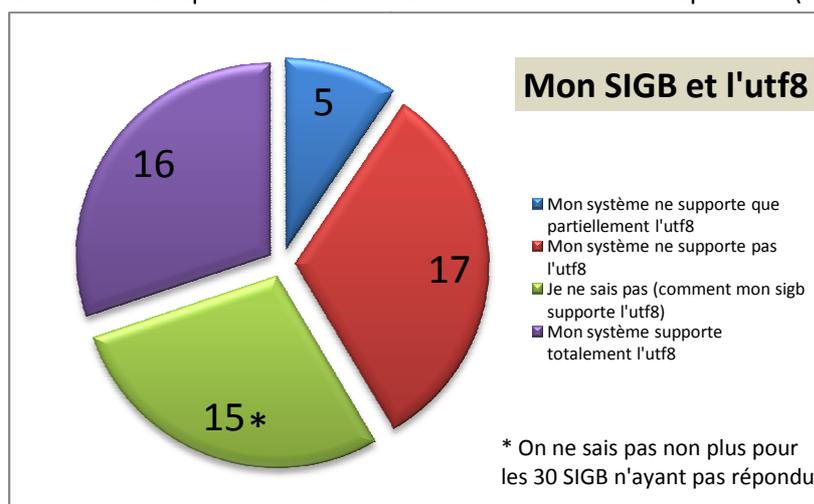
Cible : les 85 ILN (sur 164 en tout) ne recevant pas utf8 dans leurs transferts réguliers en provenance du Sudoc à la date de publication de l'enquête (05/12/2013)

Objet : mesurer la réelle inadaptation à utf8 des SIGB ne demandant pas cette option

→ 11 SIGB recevant leurs transferts en Marc21

→ 74 SIGB recevant leurs transferts en Unimarc (au 04/02/2014)

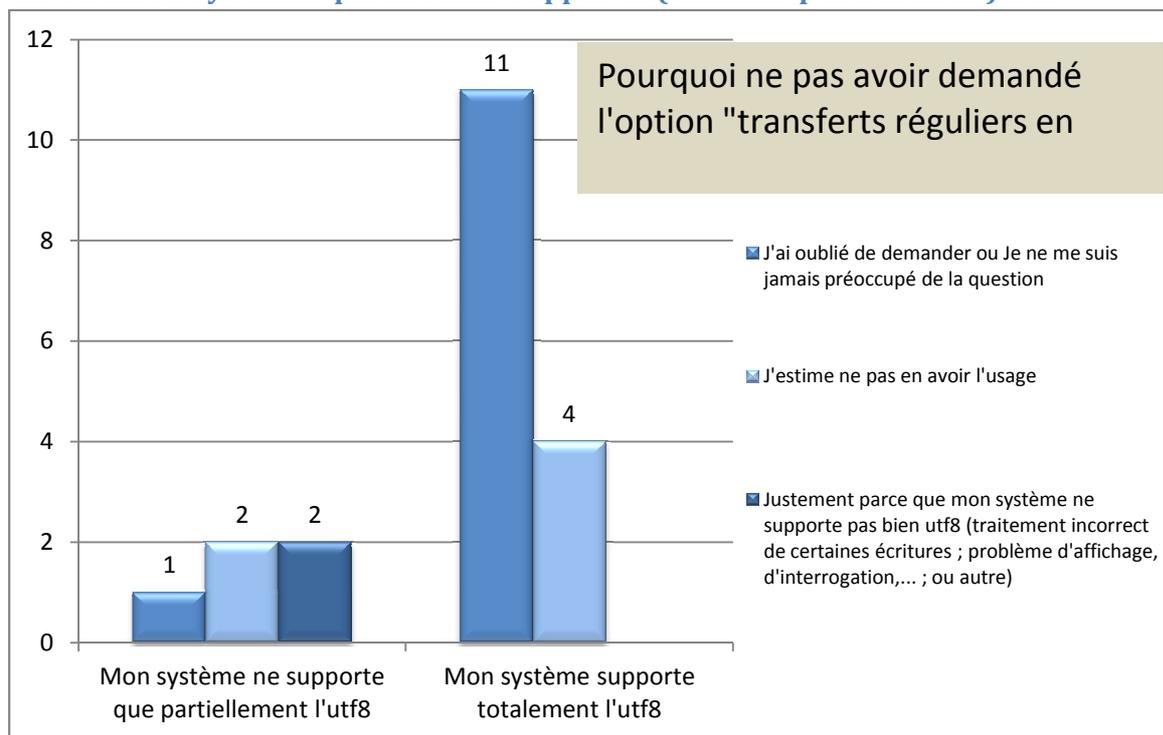
→ Nombre de questionnaires « non vides » et traités ci-après : 53 (soit : 62% des ILN concernés)



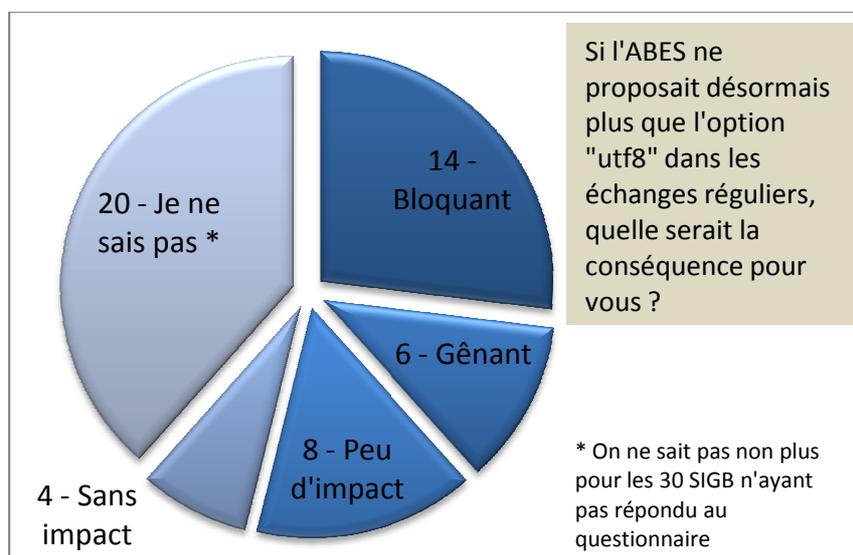
- 17 ILN déclarent ne pas pouvoir intégrer des caractères utf8
- 45 ne savent pas ou n'ont pas répondu

→ **Près de 38% des ILN du Sudoc ne peuvent pas ou ne savent s'ils peuvent gérer l'utf8**

2. Pour les 20 systèmes qui déclarent supporter (au moins partiellement) utf8



3. Estimation des conséquences si l'ABES changeait ses options de fournitures



- 20 ILN se déclarent **gênés** ou **bloqués** à l'idée que l'utf8 devienne la seule option de transfert de données du Sudoc
 - 50 **ne savent pas** ou **n'ont pas répondu**
 → soit 42 % des 164 ILN du Sudoc

Les commentaires libres (évaluation des capacités du SIGB ou paramétrage en cours ; réinformatisation programmée ; pas d'intérêt pour l'utf8 ; ...) permettent de nuancer légèrement à la baisse l'évaluation du nombre d'ILN ne pouvant pas ou ne voyant pas la nécessité d'intégrer l'utf8.

Conclusion

L'enquête identifie 4 SIGB comme ne pouvant pas actuellement gérer de l'utf8 sans développements informatiques complémentaires [ils représentent 38 ILN (soit 23% du total des ILN du Sudoc)] Toutefois, pour 7 autres SIGB, [correspondants à 46 ILN (28 % des ILN)], l'absence de demande de fourniture en utf8 peut également laisser entrevoir une difficulté technique, voire une impossibilité, à gérer l'utf8.

→ On peut estimer qu'à ce jour environ 51% des ILN n'ont pas un SIGB leur permettant de traiter les caractères en utf8.

L'enquête confirme globalement ce que l'ABES supposait de par ses connaissances des options choisies par les établissements du Sudoc pour leurs transferts réguliers. La fourniture de notices en différents encodages reste un impératif que l'ABES ne manquera pas de continuer à satisfaire.

Annexe - Le questionnaire

A - Mon SIGB et l'utf8

- 1 --> Mon système ne supporte pas l'utf8
- 2 --> Mon système ne supporte que partiellement l'utf8
- 3 --> Mon système supporte totalement l'utf8
- 4 --> Je ne sais pas

B - Si vous avez répondu 2 ("supporte partiellement") à la question A : Pourquoi ne pas avoir demandé l'option "transferts réguliers en utf8" à l'ABES?

- 1 --> Justement parce que mon système ne supporte pas bien utf8 (traitement incorrect de certaines écritures ; problème d'affichage, d'interrogation,... ; ou autre)
- 2 --> J'estime ne pas en avoir l'usage
- 3 --> J'ai oublié de demander ou Je ne me suis jamais préoccupé de la question

C - Si vous avez répondu 3 ("supporte totalement") à la question A, pourquoi ne pas avoir demandé l'option "transferts régulier en utf8" à l'ABES?

- 1 --> J'estime ne pas en avoir l'usage
- 2 --> J'ai oublié de demander / Je ne me suis jamais préoccupé de la question

D - Si l'ABES ne proposait désormais plus que l'option "utf8" dans les échanges réguliers, quelle serait la conséquence pour vous?

- 1 --> Bloquant
- 2 --> Gênant
- 3 --> Peu d'impact
- 4 --> Sans impact

E - Vos commentaires

(réponse libre)